

Numer sprawy: 7013.2.2013

Rokietnica, 2013-04-30

Nazwa wykonawcy : **Wykonawcy uczestnicy przetargu**  
Ulica,Kod, Miejscowość

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 7013.2.2013

Nazwa zadania: „**Budowa trybuny wraz z zadaszeniem przy istniejącym boisku sportowym w Rokietnicy na działkach: 990/1,1015/12**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę: **F.R.B. „COBRA” Janusz Dąbrowski**, adres: 37-500 Jarosław, ul. 3-go Maja 82

Uzasadnienie wyboru: Oferta otrzymała 100 pkt.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-05-07.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. EKOBUDSTAL Spółka z o.o. – Chorzów,  | cena = 208 363,89 zł. |
| 2. F.R.B. „COBRA” Janusz Dąbrowski, Jarosław  | cena = 89 605,50 zł.  |
| 3. Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowo-Budowlane „ENERGO-BUD” Bogdan Świder, Sośnica | cena = 85 441,30 zł.  |
| 4. Stal-System S.A., Wólka Pełkińska  | cena = 156 397,54 zł. |
| 5. AMA3 – Przemyśl,   | cena = 112 625,67 zł. |
| 6. Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel , Tyniowice                             | cena = 106 250,34 zł. |
| 7. STAL-TECH Sp. z o.o., Radymno  | cena = 94 867,40 zł.  |
| 8. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Mostostal-Res” Sp.z o.o. Rzeszów          | cena = 125 556,19 zł. |
| 9. Firma Handlowa ROSE Tomasz Leszczak, Strzyżów                                    | cena = 154 189,97 zł. |
| 10. Przedsiębiorstwo Remontowe Energotechnik Sp.z o.o., Rzeszów                     | cena = 113 831,52 zł. |
| 11. „EXCEL” Firma Usługowo-Budowlano-Handlowa, Łańcut                               | cena = 125 460,48 zł. |
| 12. BANPOL Sp. z o.o., Częstokowice   | cena = 67 713,28 zł.  |
| 13. Firma Remontowo Budowlana Mirosław Piątek, Mirosław                             | cena = 105 441,75 zł. |
| 14. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEGPOL, Jarosław                                 | cena = 99 662,71 zł.  |

~~[ ] 2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.~~

[o] 2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo-Hadlowo-Budowlane „ENERGO-BUD” Bogdan Świder
2. AMA 3
3. Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel
4. BANPOL Sp. zo.o.

[ ] 3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

~~[o] 3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:~~

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

1. AMA 3
2. Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Mostostal-Res” Sp.z o.o.
4. Przedsiębiorstwo Remontowe Energotechnik Sp z o.o.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności [x] po upływie 12 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198 (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Kierownik zamawiającego

**WÓJT**  
Gminy Rokietnica

mgr inż. Bożena Gmyrek